

بطاقة التحقق من المصادقية

دليل الاستخدام

أداة سريعة للتمييز بين الادعاء والدليل والرأي والانتشار قبل المشاركة أو البناء على المحتوى.

إعداد: TAS — طارق أبو شاويش

تاريخ التحديث: 2026-09-14 | الإصدار: 1.0 | الوقت المقترح: 10 دقيقة

اقرأ الأسئلة، ثم راجع المثال الافتراضي وأكمل ورقة العمل الفارغة بما يناسب سياقك.

المصدر

☐ من صاحب الادعاء؟ وهل يمتلك اختصاصاً ذا صلة؟

☐ هل يمكن الوصول إلى المصدر الأصلي؟

الدليل والسياق

☐ هل هناك دليل يمكن مراجعته، أم مجرد قصة أو رأي؟

☐ هل نعرف تاريخ المعلومة وسياقها وحدودها؟

قرار المشاركة

☐ هل العنوان يبالغ فيما يقوله المصدر؟

☐ ماذا قد يترتب على مشاركة الادعاء إذا كان غير صحيح؟

الاستخدام والتكيف

نموذج عام من إعداد TAS، متاح للاستخدام والتكيف التعليمي والمهني مع الإسناد وبيان التعديلات. لا يعني اعتماداً من جهة خارجية.

حدود الأداة

مثال افتراضي للتوضيح، يُكيّف مع السياق ولا يمثل بيانات أشخاص أو نتائج مشروع حقيقي.

بطاقة التحقق من المصادقية

مثال مكتمل افتراضي

هذا مثال افتراضي مكتمل للتوضيح فقط، وليس وصفاً لنتائج مشروع حقيقي.

الحقل	المثال الافتراضي
الادعاء	منشور يدّعي أن طريقة تعليمية تناسب الجميع
المصدر الأصلي وتاريخه	لم يُذكر رابط الدراسة الأصلية
الدليل والسياق	شهادة شخصية دون وصف للعينة
ما لم أتأكد منه	حدود الدراسة والفئة المستهدفة
قرار المشاركة	تأجيل المشاركة وطلب المصدر

حدود الأداة

مثال افتراضي للتوضيح، يُكَيّف مع السياق ولا يمثل بيانات أشخاص أو نتائج مشروع حقيقي.

المراجعة قبل التطبيق

الانتشار يقيس التداول؛ المصادقية تحتاج مصدراً ودليلاً وسياًفاً.

بطاقة التحقق من المصادقية

ورقة عمل فارغة

أكمل الحقول في المساحات الفارغة. يمكنك تعديل هذا الملف وتوسيع الخلايا أو طباعة الورقة للكتابة عليها.

اسم المعد أو الفريق: _____
تاريخ إعداد المسودة: _____

الحقل	إجابتك
الادعاء	
المصدر الأصلي وتاريخه	
الدليل والسياق	
ما لم أتأكد منه	
قرار المشاركة	

المراجعة قبل التطبيق

الانتشار يقيس التداول؛ المصادقية تحتاج مصدراً ودليلاً وسياًقاً.

ملاحظات للمراجعة: _____

Digital awareness

Credibility verification card

User guide

A quick tool for separating claims, evidence, opinion and popularity before sharing or relying on content.

Author: TAS — Tareq Abushawish

Updated: 2026-09-14 | Version: 1.0 | Suggested time: 10 minutes

Read the questions, review the fictional example, then complete the blank worksheet for your own context.

Source

- ☐ Who is making the claim, and do they have relevant expertise?
- ☐ Can the original source be located?

Evidence and context

- ☐ Is there evidence that can be reviewed, or only an anecdote or opinion?
- ☐ Do we know when the information was produced, its context and its limitations?

Sharing decision

- ☐ Does the headline overstate what the source actually says?
- ☐ What might follow if the claim is shared and turns out to be wrong?

Use and adaptation

A general TAS template, available for educational and professional use and adaptation with attribution and disclosure of changes. It implies no external accreditation.

Tool limits

A fictional example for illustration; adapt to context. It does not represent individual data or actual project results.

Digital awareness

Credibility verification card

Fictional completed example

This is a fictional completed example for illustration only. It does not describe actual project results.

Field	Fictional example
Claim	A post claims one teaching method works for everyone
Original source and date	No link to the original study
Evidence and context	A testimonial without a sample description
What remains unverified	Study limits and intended learners
Sharing decision	Delay sharing and request the source

Tool limits

A fictional example for illustration; adapt to context. It does not represent individual data or actual project results.

Review before use

Reach measures circulation; credibility needs a source, evidence and context.

Digital awareness

Credibility verification card

Blank worksheet

Complete the fields in the spaces provided. Edit this file and expand the cells as needed, or print the worksheet to write by hand.

Prepared by or team: _____

Draft date: _____

Field	Your response
Claim	
Original source and date	
Evidence and context	
What remains unverified	
Sharing decision	

Review before use

Reach measures circulation; credibility needs a source, evidence and context.

Review notes: _____
