مثال افتراضي مكتمل - ليس عمل عميل أو نتيجة مقاسة

نشاط 20 دقيقة: هل تبدو المعلومة موثوقة لأنها مكتوبة جيدًا؟

نموذج نشاط متكامل مرتبط بالحلقة الثامنة المنشورة، مع دليل ميّسر وورقة مشارك ومثال محلول.

بيانات المواقف والمشاهد التمثيلية في هذا النموذج مصطنعة للتوضيح. قراءة النموذج مجانية؛ العمل المخصص يتطلب فحص السياق والاتفاق على النطاق والمدة والأتعاب.

01 / الفئة والتحضير والهدف

الفئة المقترحة: طلبة جامعيون أو معلمون، في مجموعات من 3 إلى 4. الهدف: أن يميز المشارك الادعاء عن دليله، ويحدد ما يحتاج إلى تحقق قبل المشاركة. لا يقيس هذا النشاط وحده تغيرًا سلوكيًا طويل المدى.

المصدر: الحلقة الثامنة المنشورة «هل ما تراه كتبه إنسان؟». يشاهدها الميّسر مسبقًا ويختار مقتطفًا لا يتجاوز دقيقتين، أو يستخدم الفيديو كاملًا إن كان أقصر. جهّز البطاقات الافتراضية أدناه وورقة بأربع خانات.

02 / بطاقات التمرين الافتراضية

البطاقة أ - منشور ترويجي افتراضي: «هذه الأداة ترفع تركيز جميع الطلبة بنسبة 80% خلال أسبوع». يحتوي على صورة جذابة ونص متقن، دون رابط دراسة أو تعريف للتركيز أو طريقة القياس. لا تنسب هذه البطاقة إلى جهة حقيقية.

البطاقة ب - ملاحظة منهجية مصطنعة للتمرين: عشرة متطوعين قيّموا شعورهم بالتركيز بعد استخدام أداة. لا توجد مجموعة مقارنة، ولا قياس قبلي متكافئ، ولا اختبار أداء. ليست هذه دراسة منشورة.

البطاقة ج - طلب تحقق: أين المصدر الأصلي؟ ماذا يعني الرقم؟ من شملته الملاحظة؟ هل توجد مقارنة؟ ما المصلحة المحتملة للناشر؟ لا يمكن للنص المتقن وحده الإجابة.

03 / دليل الميّسر: توزيع 20 دقيقة

0-2: اسأل «ما الذي يجعل هذا المنشور قابلًا للتصديق؟» واجمع سببين دون كشف إجابة نهائية. 2-4: اعرض المقتطف المختار من الحلقة.

4-7: تقرأ المجموعات البطاقة أ وتحدد الادعاء المحدد. 7-12: توّزع البطاقتان ب وج، وتملأ كل مجموعة ورقة المشارك.

12-16: تتبادل مجموعتان ورقتيهما؛ تسأل كل منهما الأخرى عن استنتاج تجاوز الدليل. 16-19: ناقش قرار المشاركة أو التريث وما يلزم قبل اعتماد المعلومة. 19-20: اكتب بطاقة الخروج.

مثال افتراضي مكتمل - ليس عمل عميل أو نتيجة مقاسة

04 / ورقة المشارك مع مثال محلول

الخانة 1 - الادعاء: تحسن تركيز جميع الطلبة 80% خلال أسبوع. الخانة 2 - الدليل المتاح: وصف ترويجي، وملاحظة ذاتية مصطنعة لعشرة متطوعين؛ لا يوجد مصدر أصلي قابل للفحص في البطاقات.

الخانة 3 - ما ينقص: تعريف التركيز، أداة قياس مناسبة، نقطة بداية، مقارنة، وطريقة اختيار المشاركين. الخانة 4 - القرار المؤقت: لا أعتمد الرقم أو أشاركه كحقيقة؛ أطلب المصدر والمنهج وأوضح أن الدليل الحالي لا يكفي.

للتطبيق: تعطى كل مجموعة ورقة جديدة بعناوين الخانات الأربع وتملؤها بكلماتها. يمكن الاتفاق على أكثر من قرار مبرر؛ لا نكافئ مجرد التخمين بأن المحتوى موّلد آليًا.

05 / المراجعة والخروج والمتابعة

يفحص الميّسر: هل صيغ الادعاء بدقة؟ هل ُفصل الدليل عن الانطباع؟ هل ُذكر سؤال تحقق قابل للتنفيذ؟ وهل كان القرار متناسبًا مع المتاح؟ يسجل ملاحظة وصفية لكل معيار دون ترتيب الأشخاص.

بطاقة الخروج: «قبل أن أشارك معلومة مشابهة سأتحقق من...؛ وإذا غاب المصدر فسأ...». في لقاء لاحق، ناقش مثًالا عامًا من اختيار المشاركين، دون جمع حساباتهم أو رسائلهم أو بياناتهم الشخصية.

المصدر المنشور

https://tareqabushawish.com/podcast/did-a-human-write-what-you-saw